

Marking notes Remarques pour la notation Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2026

Japanese / Japonais / Japonés ab initio

**Standard level
Niveau moyen
Nivel Medio**

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2026

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2026

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2026

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1-2	Command of the language is limited Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Basic grammatical structures are used. Language contains errors in basic structures. Abundant repetition and inaccuracies interfere with meaning.
3-4	Command of the language is generally effective. Vocabulary is generally appropriate to the task, and varied. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language is generally accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
5-6	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Occasional errors do not interfere with communication.

補足説明

生徒の文法、語彙、表記ミスは一概に同じとは限らない。そのミスによって、意味が通じない場合がある一方で、ミスしていても、意味が通じている場合がある。文法など基本事項が定着していない場合がある一方で、うっかりミスの場合もある。

例えば動詞の過去形がほとんど正しく使えているが、たまにミスをしている場合がある。また、きまった文型で同じミスを繰り返している場合もある。ミスの程度や回数を見て、総合的に判断する必要がある。

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–2	The task is partially fulfilled. Some ideas are relevant. Ideas are stated, but with no development. Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.	The link between the response and task is unclear at times; the reader has difficulty in understanding the message. The response covers only some points in the task, and not all the points expressed are relevant. Supporting details and/or examples barely feature, if at all. The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.
3–4	The task is generally fulfilled. Most ideas are relevant to the task. Some ideas are developed with some detail and examples. Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.	The link between the response and the task is mostly clear; the reader’s overall understanding is not impeded, despite some ambiguity. The response covers most of the points in the task, and most of the points expressed are relevant. The response includes some supporting details and examples. The ideas are organized in a logical way; basic cohesive devices are used correctly to aid the delivery of the message, although there may be areas of slight confusion at times.
5–6	The task is fulfilled effectively. Ideas are relevant to the task. Ideas are developed well, providing details and relevant examples. Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.	The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed. The response covers all the points in the task, and the points expressed are relevant. The response uses supporting details and examples to clarify the message. The ideas are organized well; a range of basic cohesive devices are used correctly to deliver the message with little or no ambiguity.

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	Conceptual understanding is limited. The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience. The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task. The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.
2	Conceptual understanding is mostly demonstrated. The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response. The response incorporates some conventions of the chosen text type.
3	Conceptual understanding is fully demonstrated. The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task. The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

セクション A

1

あなたは、この一年間 学校のりょうりクラブに入っていました。りょうりクラブの先生に おれいをつたえたいです。どうして、りょうりクラブに入りましたか。何が一番楽しかったですか。これから、どんなことをしたいですか。この 3 つについて、書いてください。

カード	ブログ	メール
-----	-----	-----

Criterion B:

書くべきこと

- 料理クラブに入った理由(例：料理が好き、料理が上手になりたい、いろいろな料理の作りかたをおぼえたい、友達から料理クラブが楽しいと聞いた)
- 一番楽しかったこと(例：昼食会をした、お弁当を作って花見をした、文化祭で焼きそばを作って売った)
- これからしたいこと(例：料理クラブのみんなとパーティーをしたい、家族の夕食を作りたい、これからもいろいろな料理の練習を続けたい)

Criterion C:

テキストタイプの選択肢

	テキストタイプ	理由
適切	カード	料理クラブの先生にお礼を伝えたいので、カードが適切。
やや適切	メール	気軽な方法になるが、料理クラブの先生宛に、お礼を伝えたい意図が明確であれば、適切としてよい。
やや不適切	ブログ	お礼を伝えたい相手が一人なので、手段として適切ではないが、例えば、料理クラブのブログのように先生が読むことを想定して、先生にお礼を伝える目的が明確になっていれば、やや適切としてよい。

注意：タスクを理解して、内容、相手、目的がタスクにあう書き方になっていれば、テキストタイプの適切さの順番が、不適切からほぼ適切、ほぼ適切から適切に、変わることがある。

時制や書き方：

- 過去形。今の気持ちや今後の計画は現在形か未来形。
- フォーマル。丁寧な感じ。

それぞれのテキストタイプの特徴に関しては、Appendix を参照してください。

2

あなたは今日、ある場所に行って、しょうらいの ゆめができました。夜、家に帰って、一日のことをかんがえています。どんな場所に行きましたか。どんなけいけんをしましたか。これらのけいかくは、何ですか。この3つについて、書いてください。

ソーシャルメディアの ぶんしょう	にっ き 日記	はがき
---------------------	---------------	-----

Criterion B:

書くべきこと

- どんな場所に行ったか(例：科学博物館、動物園、大学の文化祭、小学校のボランティア活動に行った、環境クラブの活動でいなかの山に行った)
- 経験したこと(例：物理の実験を見た、動物園の人の話を聞いた、大学ですばらしい実験室を見た、大学の学生から話を聞いた、小学生に日本の音楽を教えた、山の自然についていろいろなことが分かった)
- これからの計画(例：大学で物理を勉強したい、将来動物の医者になりたい、小学校の先生になりたい、環境問題についてもっと勉強して、美しい自然を守りたい)

Criterion C:

テキストタイプの選択肢

	テキストタイプ	理由
適切	日記	個人的な出来事を書き残すので、日記が適切。
やや適切	ソーシャルメディアの文章	複数の人が読むことになるが、自分の体験や考えを他の人達と共有したいという意図が明確であれば、適切としてよい。
やや不適切	はがき	特定の相手に伝えることがタスクの目的ではないが、自分の体験や考えを友人などに伝えるために、連絡したことが明確であれば、やや適切としてよい。

注意：タスクを理解して、内容、相手、目的がタスクにあう書き方になっていれば、テキストタイプの適切さの順番が、不適切からほぼ適切、ほぼ適切から適切に、変わることがある。

時制や書き方：

- 過去形。これからの計画は未来形
- フォーマルまたはインフォーマル。フレンドリーな感じ。

それぞれのテキストタイプの特徴に関しては、Appendix を参照してください。

3

夏休みにあなたの学校が、外国でボランティアかつどうを よていしています。あなたは友だちといっしょに、行きたいです。友だちにせつめいしてください。どんなかつどうをしますか。どうして友だちといっしょに行きたいですか。どんなじゅんぴをしますか。この 3 つについて、書いてください。

ソーシャルメディアの ぶんしょう	メモ	メール
---------------------	----	-----

Criterion B:

書くべきこと

- どんな活動か(例：山に行って木の世話をする、村の小学校で子どもたちとスポーツをした)
- 友だちと一緒に行きたい理由(例：その国に初めて行くのは少し心配、友だちと一緒にの活動は安心、友だちも外国ボランティアをしたいと言っていた)
- 準備すること(例：夏の洋服をもっていく、歩きやすいくつ、その国についてネットで情報を集める)

Criterion C:

テキストタイプの選択肢

	テキストタイプ	理由
適切	メール	友達をボランティア活動に誘いたいので、メールが適切。
やや適切	ソーシャルメディアの文章	複数の友達に向けて、ボランティア活動と一緒に行きたくて情報を発信している意図が明確であれば、適切としてよい。
やや不適切	メモ	相手を誘う手段として適切ではないが、友達にメモを渡す設定で、ボランティア活動に誘いたい意図が明確であれば、やや適切としてよい。

注意：タスクを理解して、内容、相手、目的がタスクにあう書き方になっていれば、テキストタイプの適切さの順番が、不適切からほぼ適切、ほぼ適切から適切に、変わることがある。

時制や書き方：

- 未来形。
- フォーマルまたはインフォーマル。フレンドリーな感じ。

それぞれのテキストタイプの特徴に関しては、Appendix を参照してください。

セクション B

4

来月、あなたの高校で音楽会をするので、町の人たちをよびたいです。町の人たちに せつめいしてください。どんな音楽ですか。どうして、音楽会をしますか。その日、どんな楽しいことがありますか。この 3 つについて、書いてください。

こうこく	スピーチのぶんしょう	ブログ
------	------------	-----

Criterion B:

書くべきこと

- どんな音楽か(例：ポップ、クラシック、学校のオーケストラがはっぴょうする、合唱クラブが歌う、ピアノとギターをひく、有名なアニメの歌もしようかいする)
- 音楽会をしたい理由(例：卒業する前に思い出を作りたい、音楽が得意な生徒が多いから、みんなの気持ちを明るくしたい)
- その日の楽しいこと(例：コンサートの後でカラオケをする、生徒たちが屋台で食べ物を売る、この学校の卒業生で歌手の人が来る)

Criterion C:

テキストタイプの選択肢

	テキストタイプ	理由
適切	広告	町の人たちに音楽会の情報を伝えたいので、適切。
やや適切	ブログ	相手が不特定多数になるので、効果的な手段ではないが、町の人たちに向けて音楽会について情報を伝える内容になっていれば、適切としてよい。
やや不適切	スピーチの文章	町の集まりなどで、町の人たちに向けて、音楽会について説明する内容になっていれば、やや適切としてよい。

注意：タスクを理解して、内容、相手、目的がタスクにあう書き方になっていれば、テキストタイプの適切さの順番が、不適切からほぼ適切、ほぼ適切から適切に、変わることがある。

時制や書き方：

- 未来形。
- フォーマル。丁寧な感じ。

それぞれのテキストタイプの特徴に関しては、Appendix を参照してください。

5

あなたは、夏休みの1週間、スマホをつかいませんでした。このけいけんから、いろいろなことをかんがえました。このけいけんについて、クラスみんなにせつめいしてください。どうして、スマホをつかいませんでしたか。その1週間は、どんなせいかつでしたか。これから、どのようにスマホをつかいたいですか。この3つについて、書いてください。

きじ	スピーチのぶんしょう	レポート
----	------------	------

Criterion B:

書くべきこと

- スマホを使わなかった理由(例：スマホが壊れた、家族とキャンプに行った、いなかの祖父の家で wifi が使えなかった、スマホを使いすぎているので、使うのをやめてみた、スマホ無しの生活を体験してみたかった、)
- どんな 1 週間だったか(例：よく運動をした、夜ひまだったので、本をたくさん読んだ、家族とたくさん話をした、朝は早く起きて、夜は早くねたので健康的だった、友達への連絡が不便だった)
- これからのスマホの使いかた(例：ゲームを長い時間しない、時間を決めて使う、試験のときはスマホは使わない)

Criterion C:

テキストタイプの選択肢

	テキストタイプ	理由
適切	スピーチの文章	自分の体験をクラスみんなに伝えたいので、適切。
やや適切	記事	学級新聞などを通して、自分の体験をクラスみんなに伝えるために、書いていることが明確であれば、適切としてよい。
やや不適切	レポート	クラスみんなに伝える手段として効果的ではないが、クラスみんなに向けて、自分の体験を伝えたい意図が明確であれば、やや適切としてよい。

注意：タスクを理解して、内容、相手、目的がタスクにあう書き方になっていれば、テキストタイプの適切さの順番が、不適切からほぼ適切、ほぼ適切から適切に、変わることがある。

時制や書き方：

- 過去形。今、考えていることなど内容によっては現在形や未来形。
- フォーマル。丁寧な感じ。

それぞれのテキストタイプの特徴に関しては、Appendix を参照してください。

6

海外の高校生たちが、あなたの高校で半年間、勉強します。海外の高校生たちにあなたの高校について、せつめいしてください。あなたの高校のよいところは、何ですか。じゅぎょうは、どうですか。いっしょに、どんなことをしたいですか。この3つについて、書いてください。

ソーシャルメディアの ぶんしょう	てがみ	パンフレット
---------------------	-----	--------

Criterion B:

書くべきこと

- 自校の良い点(例：学校行事が楽しい、文化祭がすばらしい、新しい体育館ができた、生徒たちが親切、食堂のメニューが多くておいしい、立派な図書室がある)
- 授業について(例：科学の実験がおもしろい、宿題が多くて大変、外国語の授業が楽しい)
- 一緒にしたいこと(例：日本語と英語でたくさん話をしたい、いろいろなスポーツをしたい、町の観光地を案内したい)

Criterion C:

テキストタイプの選択肢

	テキストタイプ	理由
適切	手紙	相手に学校の情報を届けることができるので、適切。
やや適切	ソーシャルメディアの文章	読み手が海外の高校生たちであることが明確で、学校について説明する設定になっていれば、適切としてよい。
やや不適切	パンフレット	特定の相手に学校の情報を伝える手段として効果的ではないが、海外の高校生たちに向けて、学校の情報を伝える目的でまとめた内容になっていれば、やや適切としてよい。

注意：タスクを理解して、内容、相手、目的がタスクにあう書き方になっていれば、テキストタイプの適切さの順番が、不適切からほぼ適切、ほぼ適切から適切に、変わることがある。

時制や書き方：

- 未来形。今までに体験したことなど内容によっては過去形。
- フォーマル。丁寧な感じ。

それぞれのテキストタイプの特徴に関しては、Appendix を参照してください。

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

各テキストタイプの特徴（必要な項目）

カード

- 相手と自分の名前
- 読み手へのメッセージ
- カードらしい言葉や表現

メール

- 相手と自分の名前
- 挨拶
- 読み手へのメッセージ

ブログ

- タイトル
- 自分の名前
- 読み手へのメッセージ

日記

- 日付や天気
- 日記らしい書き出し
- 日記らしいしめくくり（その日の感想など）

ソーシャルメディアの文章

- タイトル
- 自分の名前
- 読み手へのメッセージ

はがき

- 相手と自分の名前
- 挨拶
- はがきらしいしめくくり

メモ

- タイトル
- 必要な項目
- 自分の名前または読み手が分かる言葉

スピーチの文章

- オープニングの言葉
- しめくくりの言葉
- 相手へのメッセージ

広告

- 見出しやタイトル
- 目的が分かる言葉や説明
- 広告らしい言葉や表現

記事

- タイトル
- 自分の名前
- 読み手へのメッセージ

レポート

- タイトル
- 自分の名前
- レポートらしいしめくくり

パンフレット

- タイトル
- 項目や見出し
- 発行者

手紙

- 相手と自分の名前
 - 挨拶
 - 手紙らしいしめくくり
-